



Segreteria Generale

Ferrara, 30/06/2023

Alla cortese attenzione
Cons. Ferraresi – Gruppo Misto

e, p.c. Al Presidente del Consiglio Comunale

Oggetto: Rif. P.G. nn. 108647/2023 – 109446/2023 – 110625/2023 – 110945/2023: Mozione in merito alla tutela e gestione sostenibile del Parco Urbano.

Egregia Consigliera Ferraresi,

Egregio Presidente del Consiglio,

Riguardo alla mozione e ai documenti richiamati in oggetto, nel rispetto del ruolo affidato al Segretario comunale dall'art. 68 del vigente Regolamento, su richiesta del Presidente del consiglio, nella riunione Capigruppo del 20 giugno 2023 ho sottolineato alcune perplessità sulla formulazione della mozione P.G. n. 108647/2023.

In particolare ho evidenziato che la formulazione del dispositivo: **“di garantire con apposite norme nel redigendo Piano Urbanistico Generale (PUG), l’inibizione in futuro di altre manifestazioni con impatto simile e di prevedere che ogni nuovo evento all’interno del parco sia preceduto – con idoneo lasso di tempo – da apposita valutazione di impatto ambientale”** – non avendo alcun elemento di raffronto oggettivo (numero persone che accedono al parco, soglia del rumore consentito, peso massimo delle strutture e dei mezzi ec..), una volta accolta la mozione, nel momento in cui si sarebbe discusso il PUG, tale impegno si prestava a possibili interpretazioni contrastanti sull’accezione “altre manifestazioni con impatto simile” e quindi motivo di ulteriore probabile contrasto in sede di Consiglio comunale in ordine al rispetto di quanto auspicato con la mozione. Durante il mio intervento ho anche fatto presente che poteva invece essere utilizzata la formula “della tutela e gestione sostenibile del Parco urbano” già inserita nella parte finale della mozione della Consigliera Ferraresi come spiegazione degli intenti della mozione.

Inoltre ho dichiarato necessario approfondire tecnicamente la previsione della **valutazione di impatto ambientale**, per capire se era possibile riferirla agli eventi organizzati presso il parco urbano considerata la tipologia e destinazione del Parco medesimo- Su questo punto sono ora stati fatti gli approfondimenti che riporto di seguito:

- La VIA è regolata dal D. Lg.vo 152/06 e si applica a **progetti** codificati da specifico allegato che ne definisce, qualora assoggettabili, gli ambiti di applicazione in base a tipologia ed Ente Competente;
- La VIA è una procedimento di esclusiva competenza tecnica che si attua tramite la conferenza dei servizi. La VIA esclude quindi qualsivoglia competenza da parte della Giunta e/o del Consiglio Comunale;
- La tipologia di “Eventi” richiamata nella mozione non è comunque riconducibile ad alcuna tipologia di **progetto** di cui al D. Lg.vo 152/06 ed allegato sopra richiamati. Per contro, trattandosi di manifestazione temporanea che può causare effetti sull’ambiente, potrebbe essere assoggettabile a procedura di Vinca. La Vinca è regolata dalla L.R. 4/21. Detta procedura è necessaria per valutare possibili interferenze e impatti ma solo ed esclusivamente su siti **tutelati e riconosciuti a livello comunitario** (Siti Rete 2000—SIC/ZPS). Si chiarisce che il Comune non ha alcuna competenza ed autonomia nel definire questi siti;
- In relazione all’eventuale inserimento nella Normativa del PUG di obblighi di assoggettamento a VINCA in caso di manifestazioni temporanee (Eventi) si precisa che, ribadendo la natura codificata per Legge di tali procedure, l’obbligo di assoggettamento è senza dubbio totalmente al di fuori delle competenze del Comune ed in particolare del PUG;
- Si evidenzia infine che in data 20 giugno si è conclusa la Consultazione Preliminare del PUG che ha trattato tutti i gli aspetti ambientali del PUG stesso. Al tavolo della Consultazione erano presenti tutti gli enti competenti in materia ambientale (Regione, Arpae, Provincia, Consorzio di bonifica, ATERSIR, ADPO, AIPO), In tale sede le necessità di tutela elencate nella mozione non sono minimamente emerse da parte di nessuno degli Enti presenti.

Per tutte le ragioni ora indicate si ritiene che la mozione non sia ammissibile. Resto a disposizione per qualsiasi ulteriore eventuale chiarimento.

Cordiali saluti

IL SEGRETARIO GENERALE

Francesco Babetto

firmato digitalmente