



COMUNE DI FERRARA

Città Patrimonio dell'Umanità



Movimento5Stelle
Gruppo Consiliare
P.G. 51850/2017

Ferrara, 4 maggio 2017

Al Signor Sindaco del Comune di Ferrara

OGGETTO: Interrogazione “CONVENZIONE TRA COMUNE DI FERRARA E REGIONE EMILIA ROMAGNA SOTTOSCRITTA IN DATA 13/05/2016 PER LA CONCESSIONE DI PORZIONE DELL'IMMOBILE "EX MACELLO" DI VIA TRENTI N 38, PER LA REALIZZAZIONE DI UN DATA CENTER”.

Premesso che

- la Giunta Comunale durante la seduta del 26/4/2017 ha assunto la **Deliberazione n. GC-2017-201 Prot. Gen. n. PG-2017-47854**;
- la Giunta stessa dichiara, all'undicesimo capoverso del Premesso (pag. 2) che: “contestualmente la Regione si impegnava a concorrere, a seguito dell'eventuale aggiudicazione dell'altra porzione, proporzionalmente alle spese comuni (sostanzialmente manutenzione del verde e dei piazzali) con l'aggiudicatario del Project Financing per la restante porzione del Macello (procedura poi **NON** entrata in fase di realizzazione effettiva);

Osservato che

nell'allegato A, “APPROVAZIONE ED INTEGRAZIONE DELLA CONVENZIONE TRA COMUNE DI FERRARA E REGIONE EMILIA ROMAGNA SOTTOSCRITTA IN DATA 18/05/2016 PER LA CONCESSIONE A TITOLO GRATUITO DI PORZIONE DELL'IMMOBILE “EX MACELLO” DI VIA TRENTI N 38, PER LA REALIZZAZIONE DI UN DATA CENTER” nel testo della Convenzione, all'undicesimo capoverso del Premesso (pag. 9) è scritto “che contestualmente la Regione si impegnava a concorrere, a seguito dell'eventuale aggiudicazione dell'altra porzione, proporzionalmente alle spese comuni (sostanzialmente manutenzione del verde e dei piazzali) con l'aggiudicatario del Project Financing per la restante porzione del Macello (procedura poi **ENTRATA** in fase di realizzazione effettiva);

Rilevato che

- siamo di fronte ad una contraddizione conclamata, che dichiara un certo esito per una procedura in corso ed il suo esatto contrario;

- il cittadino è disorientato e inquietato da tali dichiarazioni contrastanti, che evidentemente non consentono di comprendere con chiarezza quale sia effettivamente lo stato della procedura di Project Financing riguardante l'altra porzione dell'immobile "ex Macello";

Tutto ciò premesso

si interroga il Signor Sindaco e per esso l'Assessore delegato per sapere:

1. quale sia la reale situazione della procedura di Project Financing (in fase di realizzazione effettiva oppure no);
2. in caso positivo (qualora la proposta di PF sia entrata in fase di realizzazione effettiva) quale sia lo stato attuale della procedura di Project Financing, ovvero un aggiornamento puntuale sullo stato attuale di tale procedura;
3. in caso negativo (qualora la proposta di PF non sia entrata in fase di realizzazione effettiva) quali siano le motivazioni che hanno determinato la mancata entrata della proposta nella fase di realizzazione definitiva e se il progetto è da ritenersi definitivamente accantonato oppure se sono tutt'ora in corso contatti con la proponente.

Si richiede risposta scritta.

Si prega di rispettare la numerazione delle domande nelle risposte.

Con osservanza.

Il Consigliere Comunale Gruppo M5S
Sergio Simeone

