



GRUPPO CONSILIARE  
AZIONE CIVICA

P.G. n. 53484/21

Ferrara, 3 maggio 2021

Alla cortese attenzione  
Sig. Sindaco  
Sig. Presidente del Consiglio Comunale

Oggetto: **Interpellanza sull'avvenuta demolizione di un edificio tutelato del centro storico**

#### PREMESSO

- che in data 22/03/2021, P.G. 36593, si presentava interpellanza in merito alla demolizione in corso dell'edificio sito in viale Cavour 65, già sede del Comando della Guardia di Finanza;
- che tale edificio risulta tutelato dal vigente Piano Strutturale Comunale come "edificio di interesse storico architettonico" e dal vigente Regolamento Urbanistico Edilizio come appartenente alla classe 3 "edifici e manufatti storici significativi per tipologia, struttura e morfologia" e pertanto vincolato ad interventi di restauro e risanamento conservativo;
- che, a seguito di detta interpellanza, in data 25/03/2021, P.G. 39089, veniva emessa ordinanza di sospensione dei lavori in quanto l'intervento di demolizione risultava in contrasto con la normativa tecnica vigente;
- che già in data 26/03/2021 veniva convocata conferenza di servizi ai sensi dell'art. 109 RUE, conferenza conclusasi cinque giorni dopo con determinazione favorevole;
- che peraltro, già in data 29/03/2021, il quotidiano online del Comune CronacaComune pubblicava un articolo elogiando l'intervento e riportando un'immagine del progetto palesemente difforme dalle prescrizioni del piano urbanistico vigente in quanto diversa per sagoma e prospetti dall'edificio originario;
- che in data 08/04/2021 veniva sottoscritto accordo con la proprietà e revocata l'ordinanza di sospensione lavori;
- che in data 14/04/2021 si concludeva la totale demolizione dell'edificio;

- che solo in data 15/04/2021 il Settore Governo del Territorio predisponesse la risposta all'interpellanza presentata, risposta recapitata in data 20/04/2021, P.G. 48498;

#### RILEVATO

- che l'art. 26.2 comma 1 del PSC vigente consente per gli edifici di interesse storico architettonico "i soli interventi di manutenzione (ordinaria e straordinaria) restauro scientifico e restauro e risanamento conservativo";
- che l'art. 112 comma 4 del RUE vigente stabilisce che per gli edifici di classe 3 "la demolizione integrale dell'edificio non è compatibile con gli interventi di cui al presente articolo";
- che l'art. 109 del RUE medesimo prevede la procedura con conferenza di servizi per ammettere, in determinati casi, "modalità d'intervento diverse, ferme restando le prescrizioni di cui all'art. 25.2 delle NTA del PSC vigente";
- che, se così non fosse, gli uffici comunali avrebbero una discrezionalità talmente ampia da poter modificare ogni decisione di tutela assunta dal Consiglio Comunale in totale assenza di contraddittorio e di trasparenza degli atti, facendo temere la perdita di gran parte degli edifici storici che costituiscono l'identità di questo territorio riconosciuto Patrimonio dell'Umanità;
- che peraltro l'ultimo comma del citato art. 109 precisa che tale procedura "non si applica agli edifici o parti di essi demoliti abusivamente", escludendone pertanto l'applicazione a sanatoria;
- che l'art. 10 comma 2 L.R. 23/2004 prevede che, a seguito dell'accertamento dell'esecuzione di opere abusive su un immobile vincolato dal piano urbanistico vigente, dopo la sospensione dei lavori venga ordinata la restituzione in pristino e irrogata una sanzione pecuniaria,

#### SI CHIEDE AL SINDACO E ALL'ASSESSORE COMPETENTE

- come sia stata possibile la revoca dell'ordinanza di sospensione dei lavori e la conseguente autorizzazione della demolizione integrale di un edificio tutelato dal piano urbanistico vigente;
- se ritengono opportuna la pubblicazione su CronacaComune di un articolo che elogiava un intervento interessato da ordinanza di sospensione per opere abusive;
- se intendono in futuro pubblicare su CronacaComune altri articoli promozionali di interventi edilizi privati e con quali criteri si intende selezionare tali interventi;
- se non ritengono doveroso agire in autotutela con l'annullamento della determinazione assunta dalla conferenza dei servizi, della revoca dell'ordinanza di sospensione, dell'accordo sottoscritto e dei titoli edilizi;
- se e quali sanzioni siano state irrogate ai sensi dell'art. 10 L.R. 23/2004 ai responsabili della demolizione abusiva.

Si richiede risposta scritta.

Cordiali saluti

Roberta Fusari  
Azione Civica

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberta Fusari', written in a cursive style.